# DIVIZIA A
# ÎN „16—IMILE“ CUPEI
# ȘI-A PLĂTIT TRIBUTUL

Nici prima etapă a fazei finale n-a fost scutită de surprize. Trei echipe din prima divizie au ieșit din competiție (Farul, U.T.A. și St. roșu), nerezistînd asaltului viguros al unor formații din B (Chimia Suceava, Politehnica Iași și Vagonul Arad). O a patra (Progresul) abia a reușit să iasă cu fața curată (în întrecere cu o echipă din C), și numai grație unei prevederi regulamentare. Steaua, Petrolul, Dinamo București, Universitatea Cluj, F.C. Argeș, Rapid au avut emoții mai mari decît au crezut, pînă și-au asigurat calificarea pentru „optimi“. Singurele care au obținut decizia în mod clar au fost A.S.A., Universitatea Craiova și Dinamo Bacău. De reținut figura mai mult decît onorabilă reușită de „echipele mici“, Dinamo Obor și Marina Mangalia. În schimb, o notă proastă formației din Ohordeiul Secuiesc al cărei joc cu Jiul nu s-a putut încheia din vina propriilor săi jucători.

Așadar, pentru „optimi“ sînt calificate deocamdată 10 formații din A și 5 din B.

Naghi (Dinamo Buc.) înscrie golul victoriei în meciul cu Metalul
Foto : Al. BABIC

## „16—IMILE“ DINTR-O PRIVIRE

| | |
|---|---|
| **Lemnarul** Odorheiul Secuiesc (J)—Jiul (A) | 1—2, într. |
| Minerul Baia Mare (B)—**UNIVERSITATEA Cr. (A)** | 1—3(0—2) |
| Chimia Făgăraș (C)—**STEAUA** (A) | 1—2(0—1) |
| Crișul Oradea (B) — **PETROLUL** (A) | 0—1(0—0,0—0) |
| Metalul București (B)—**DINAMO** (A) | 0—1(0—1) |
| **VAGONUL Arad** (B)—Steagul roșu (A) | 2—0(2—0) |
| Victoria Tg. Jiu (C)—**UNIVERSITATEA Cl. (A)** | 1—2(1—1,1—1) |
| C.S.M. Sibiu (B)—**F .C. ARGEȘ** (A) | 0—1(0—0,0—0) |
| Progresul Brăila (C)—**DINAMO Bac.** (A) | 1—4(1—2) |
| Metalul Tîrgoviște (C)—**PROGRESUL** (A) | 1—1(1—1,1—1) |
| **CHIMIA Suceava** (B)—Farul Constanța (A) | 2—1(2—0) |
| **POLITEHNICA Iași** (B)—U. T. Arad (A) | 3—0(2—0) |
| T.U.G. București (C)—**A.S.A. MUREȘ Tg. M. (A)** | 0—3(0—0) |
| Dinamo Obor București (0)—**RAPID (A)** | 0—2(0—1) |
| Ancora Galați (C)—**C.F.R. Timișoara** (B) | 2—2(1—1,2—2) |
| Marina Mangalia (J)—**POLITEHNICA Tim.** (B) | 2—3(2—3) |

OPTIMILE DE FINALA ale Cupei se vor desfășura miercuri **3 aprilie**. Jocurile se vor disputa, de data aceasta, **pe terenuri neutre, ca și cele din etapele următoare.**

## TEREN NEREGULAMENTAR, ATMOSFERĂ ÎNCĂRCATĂ

***Faptul că partida Lemnarul Odorheiul Secuiesc — Jiul Petroșeni s-a întrerupt (la scorul de 2—1 pentru Jiul) se datorește în special terenului total neregulamentar pe care s-a desfășurat.***

*Terenul semăna cu o mlaștină presărată, pe alocuri, cu rumeguș, este neîngrădit, de dimensiuni minime, fără vestiare, fără cabină pentru arbitri. Cu toate aceste neajunsuri, el a fost totuși omologat de F.R.F. ! Dacă un reprezentant al acestui for s-ar fi deplasat la fața locului, este greu de presupus că un meci programat în cadrul „șaisprezecimilor“ „Cupei României“, ar mai fi avut loc. El s-a disputat însă, dar nu a fost încheiat. Motivul ? Iată-l :*

*În minutul 60, la o acțiune inițiată de gazde, Stoker i-a blocat mingea la picior, cu latul ghetei, înaintașului Laszlo (Lemnarul) în momentul în care acesta se pregătea să șuteze. Din șoc, atacantul gazdelor a căzut în careu. Jucătorii de la Lemnarul s-au repezit — reclamînd penalti — spre conducătorul jocului, Zaharia Chifor, care nu fluierase nimic (și nici nu avea de ce), apreciind just intervenția REGULAMENTARĂ a lui Stoker. Încolțit, apostrofat, bruscat (jucătorii Bocor și E. Feher i-au sucit mîna !!), arbitrul a rămas ferm. „Enervat“, un spectator certat cu disciplina, a intrat în teren și s-a repezit spre arbitru, fiind urmat de un al doilea. În acest timp, jucătorii de la Lemnarul, împărțiți în trei tabere (unii bruscîndu-se cu cei de la Jiul, alții pe arbitru și cei mai puțini încercînd să înlăture pe intruși) au creat o stare de spirit ieșită din comun. Alți spectatori erau gata, din moment în moment, să ia parte la acest nedorit spectacol. Situație critică pentru Z. Chifor care a anunțat că va fluiera — după trei minute de așteptare — sfîrșitul meciului, dacă ordinea nu va fi restabilită. Jucătorii gazde au continuat să pretindă acordarea loviturii de pedeapsă, de data acesta în frunte cu antrenorul lor, Arcadie Kiss. Între timp, cele trei minute s-au scurs și, conform regulamentului, Zaharia Chifor a fluierat sfîrșitul jocului. Flancați de jucătorii ambelor echipe, cei trei arbitri au reușit să ajungă teferi pînă la locuința paznicului stadionului, unde se dezechipaseră, nu fără a fi ținta cîtorva bulgări de noroi și a altor manifestări de maidan... Citeva sute de spectatori au înconjurat „cabina“ arbitrilor, ținîndu-i blocați circa trei ore, după care organele de miliție au reușit să le asigure retragerea cu un autoturism cu care i-a transportat undeva în afara orașului.*

*Incidentele de la Odorhei nu pot rămîne fără urmări. Federația va trebui să ia aspre măsuri. Cît despre omologarea rezultatului meciului, regulamentul este clar : 3—0 pentru Jiul.*

**Gheorghe NERTEA**

## EXPLICAȚIA UNUI 0-3

**Desigur că a surprins scorul cu care U.T.A. a fost eliminată din „Cupa României“, de Politehnica Iași. Victoria studenților este absolut meritată mai ales că, lideri în „B“ și dornici să arate că se pot întrece de la egal la egal cu echipele din „A“, au muncit cum de puține ori i-am văzut. Spre deosebire de alte meciuri, de data asta ei au pus parcă, mai mult ca altă dată, accent pe organizarea jocului. Mai întîi o apărare aglomerată (Ianul — libero, Stoicescu II — mijlocaș înaintea liniei de fundași) dar foarte elastică ; în rest, un singur jucător stabilit pe un post — Incze IV ; ceilalți acționau derutant cînd pe dreapta, cînd pe stînga, înainte sau înapoi, după cum cerea faza, totul într-un ritm deosebit de rapid în fazele de finalizare, cu schimbarea direcției de joc.**

**Aspectul general al partidei a fost însă favorabil formației din Arad despre care se poate spune că a avut inițiativa. Aceasta însă pentru că antrenorii ieșeni hotăriseră dinainte să cedeze mijlocul terenului. U.T.A. a intrat în capcană, a atacat și de multe ori apărarea ei — una dintre cele mai masive din campionat, — a fost prinsă pe picior greșit și a făcut grave erori, soldate cu trei goluri. Într-adevăr, toate golurile ieșenilor au avut la bază o greșeală a apărării adversarilor. De pildă, în min. 18 Petescu îl faultează pe Lupulescu. Lovitura liberă, este executată de Ștefănescu care trimite în fața porții unde doi arădeni se ciocnesc și mingea ajunge la Vornicu care, din apropierea porții, deschide scorul. În ultimul minut al primei reprize, Badea ezită să atace pe Incze, acesta — profitînd și de ieșirea lui Gornea — pasează lui Lupulescu care marchează în poarta goală. În sfîrșit, în min. 71 Lereter se bîlbîie cu balonul, Leahu i-l „suflă“ și îl trimite aceluiași Lupulescu, care pecetluiește scorul final.**

**M. TUDORAN**

## INIMOȘII LILIPUTANI DIN TG. JIU

**Sorții, orbi și surzi, au fixat Victoriei Tg. Jiu ca adversar pe Universitatea Cluj, neținînd seama că... studenții au una dintre cele mai înalte apărări din fotbalul nostru, iar Victoria Tg. Jiu — după cum aveam să constat — una dintre cele mai scunde linii de atac pe care am văzut-o. Talia înaintașilor din Tg. Jiu nu face, de altfel, notă discordantă cu media înălțimii celorlalți jucători de la Victoria. Foarte inimosul lor antrenor, Geolgău, avea, de altfel, să ne mărturisească după meci acest mare „of“ al său...**

**Ei bine, această liliputană linie de atac a făcut tot ceea ce a putut spre a-și crea breșe în apărarea masivă a clujenilor, orientată după calmul și foarte sigurul Pexa. Gazdele au trimis și multe mingi pe sus unde acel veritabil „far“ în mijlocul furtunii numit mai înainte a respins totul. Dar a încercat — printr-o risipă de energie remarcabilă — să-l biruie pe portarul Moldovan și prin acțiuni pe jos ; vivace, purtate într-un ritm constant rapid, multe dintre aceste atacuri, avînd-o la cîrmă pe mai vechea noastră cunoștință Biscă (același precis distribuitor de pase), acestea i-au obligat pe fundașii din Cluj la intervenții extreme. De altfel, calificarea Universității Cluj e rodul acestei precise și mereu echilibrate comportări a defensivei care a reușit să înfrîngă totdeauna fureșul de la începuturile de repriză (inclusiv prelungiri) ale Victoriei și să prezinte înaintării bune mingi pentru contraatac, în perioadele cînd adversarul pierdea din încredere și elan.**

**Prin zbuciumul Victoriei și momentele de limpezime rece ale lui „U“ (în atac Lică și Oprea au ieșit în evidență prin cîteva reușite tehnice), partida a trecut de nivelul mediocrului. Cu barele de o parte și alta și cu aprinsele comentarii asupra penaltiului dictat de Ritter (absolut valabil la concepția severă și justă de a uza de decizia maximei penalizări a arbitrului timișorean, din păcate împărtășită de prea puțini „cavaleri ai fluierului“ de la noi), partida a avut și notele ei de pasionant, așa că — una peste alta — spectatorii din Tg. Jiu se pot declara mulțumiți de spectacolul fotbalistic în sine, chiar dacă echipa lor nu s-a calificat. A părăsit — e bine s-o subliniem — însă, Cupa într-un mod mai mult decît onorabil !**

**EF. I.**

## CE S-AR FI ÎNTÎMPLAT DACĂ...

...În min. 1 Roșu (Dinamo Obor), singur cu portarul Andrei (Rapid), nu ar fi ratat ?

...În min. 4 arbitrul V. Toma nu acorda, cu ușurință, rapidiștilor un 11 m. într-o situație cînd nimic nu-l justifica ?

...În min. 15 ultimul apărător rapidist, Lupescu, depășit și el printr-o preluare pe sus făcută de către Roșu nu prindea mingea cu ambele mîini, punînd în acest fel capăt unei acțiuni care nu mai cerea decît șutul decisiv ?

...În min. 20 conducătorul jocului dovedea aceeași exigență ca în cazul acordării penaltiului rapidiștilor, sancționînd o „mînă“ a lui Dan în careu, la un șut al lui Stîngă ?

...În min. 76 în urma unei lovituri indirecte Șerban, rămas singur cu Andrei, reușea să șuteze ?

**L. TONCU**

## DIFERENȚĂ DE CATEGORIE, ETALATĂ

*Miile de spectatori ce înțesau tribunele stadionului din Baia Mare, după numai 13 minute de joc (cînd tabela de marcaj s-a rotit în dreptul echipei oaspete) au înțeles că trebuie să accepte resemnarea înfrîngerii. Se punea doar problema scorului. Sub ochii lor se făcea clar demonstrația practică a unei diferențe nete de nivel la toate coordonatele fotbalistice : tactic, tehnic și fizic. Poate mai puțin fizic, căci băimărenii s-au străduit cu succes să țină pasul, în spațiu, găsindu-se de foarte multe ori în postura de „asediatori“. Ceea ce a subliniat însă fragilitatea sistemului lor de joc, a fost maniera puerilă de a contracara ofensiva craioveană, trimițîndu-și linia de fundași dispusă într-o „linie“ rigidă spre centrul terenului în întîmpinarea adversarilor. Mai abili și mai rapizi, aceștia, cîștigînd multe dueluri, s-au lansat dezinvolți spre poarta din față. Au fost momente (destul de frecvente), cînd spectatorii închideau ochii, iar portarul Moritz se inhiba în răspunderi decisive. Așa s-a marcat și primul și al treilea gol al studenților, tot așa Oblemenco, Martinovici și Circiumărescu erau cît pe-aci, în cinci-șase rînduri, să dea scorului proporții spectaculoase. Cu reflexe miraculoase. Moritz a dat însă, mingii, traiectorii nebănuite, compensînd astfel cîteva greșeli făcute pe parcursul meciului.*

*În aceste condiții, singurul atu al Minerului, jocul la ofsaid, a fost... subminat de foarte tînărul fundaș Danu, care — în clipe de panică, se repezea înapoi, salvînd astfel, cu bună știință, pe studenți de penalizare.*

*Noua echipă băimăreană, într-o alcătuire liliput, cu un Pînzaru în regres, dar sprijinit de foarte talentatul său coleg de linie Füllop, cu un înlocuitor inferior al lui Sasu în persoana fostului fundaș Moșoni, ține, se spune, locul II în seria sa și, deci, perspectiva barajului. Deocamdată, însă, ni se pare o simplă dorință...*

**ION CUPEN**

## O PREVEDERE REGULAMENTARĂ NEECHITABILĂ

**Se spune că populara competiție „Cupa României“ este (sau trebuie să fie) o întrecere stimulativă pentru echipele mici, că ea deschide larg căi de afirmare formațiilor de categorii inferioare.**

**Se spune, dar — practic — unele prevederi regulamentare par menite tocmai să se opună acestei afirmații. Și una dintre ele este aceea conform căreia, în etapa „șaisprezecimilor“ echipele în deplasare se califică — în caz de meci nul și după prelungiri — în dauna echipei locale pentru „vina“ acesteia de a fi... gazdă.**

**Calificarea Progresului în defavoarea Metalului Tîrgoviște redeschide o discuție (care s-a mai purtat) asupra echitabilității acestei clauze regulamentare. Vasăzică, o echipă de Divizia A întîlnește una de Divizia C (deci, inferioară cu două trepte valorice, cel puțin în teorie), n-o poate învinge în 90 de minute, nici în 120 și — ca recompensă (!?) pentru această „performanță“ — tot ea se califică în „optimi“ !! De ce ? Pentru că a făcut o deplasare, în cazul în speță, de circa o oră și jumătate cu autobuzul !...**

**Nu este oare de-ajuns pentru echipele de Divizia A că sînt o dată avantajate prin faptul că prin tragerea la sorți li se repartizează ca adversar echipe de categorii inferioare? De ce este nevoie să li se creeze și cel de-al doilea avantaj ? Pentru ce să ajungem în situația ca o echipă de A să joace „la meci nul“, la „tragere de timp“, în disprețul calității și al spectacolului, iar echipele mai mici să fie ele cele obligate să joace fotbal, să forțeze victoria ?**

**Prevederea regulamentară respectivă ni se pare neechitabilă și credem că în cadrul discuției mai largi asupra felului cum se desfășoară „Cupa României“, trebuie să figureze și ea pe „ordinea de zi“.**

● Debutul juniorului Popa la „U“ Cluj ne-a părut mai mult decît promițător așa că felicitările colegilor, la cabină, erau justificate și, sperăm, încurajatoare pentru Popa. În schimb, nu avem prea bune cuvinte despre Florian care simte amețeala unor prime succese ca titular...

● În poarta Victoriei Tg. Jiu, un tînăr de la Strehaia : Șarpe. Elasticitatea intervențiilor, ușurința cu care s-a tîrît — printre picioarele atacanților clujeni — la cîteva mingi, i-au schimbat în 90 de minute, numele în renume...

● **„Cu arbitri ca Ritter n-o să jucăm noi fotbal !?!?“** Expresia aparține lui Stănescu, atacant al Victoriei, „recordmen“ al actelor de indisciplină — vociferări, proteste — în teren (notă discordantă de altfel, printre coechipieri), foarte priceput în a judeca, însă, pe conducătorul meciului.

● Singurul meci din „Cupă“ care a început la ora 15,30 a fost cel de la Oradea. Oare F.R.F. a făcut o excepție... pentru această întîlnire ?

● Antrenorul A. Sepci (Minerul B. Mare) : **„Ne aliniem la startul returului fără bocanci și fără mingi. Apelurile noastre au rămas deocamdată fără răspuns. Vom fi niște străini pe propriul nostru teren. În lipsa unuia de antrenament, am susținut toate cele 9 meciuri de verificare, prin alte orașe.“**

### CONFIDENȚE...

● Reîntors din turneul sud-american, Oblemenco strălucește nu numai prin bronz.

— **Cum te simți, Oblemenco ?** l-am întrebat cu inima strînsă.

— **Foarte bine, mult mai bine decît dacă aș fi stat la gura sobei. Nici „epavă“, nici „epuizat“, nici „ambuscat“ și, culmea, nici măcar... „paralitic“.**

● O măsură a Politehnicii Iași, care trebuie aplaudată și urmată și de alte cluburi : toate meciurile sale, începînd din această primăvară, vor fi filmate. Peliculele vor fi apoi vizionate de întreg lotul și se vor trage concluziile necesare. Începutul a fost făcut cu meciul de Cupă.

● Malschi — scos din prima echipă a ieșenilor pînă la 1 aprilie ! De ce ? Indisciplină. A fugit într-o noapte, de la pregătirea comună de la Predeal...

● Deși zăpadă, frig și ninsoare, aproximativ 7.000 de spectatori au fost prezenți în tribunele stadionului din Iași. Bilete vîndute : 3.800 ! ...

● Progresul nu va putea beneficia, în primele etape, de aportul a doi atacanți : **Stoicescu** și **Țarălungă**. Primul a fost internat pentru 3 săptămîni în spital (ulcer duodenal) și mai are încă 3 săptămîni de repaos ; cel de-al doilea, accidentat, va fi recuperat în circa 10 zile.

● O impresie neplăcută a lăsat-o, la Tîrgoviște, arbitrajul lui **Al. Alexa** (Rm. Vîlcea). Ezitant, confuz în aprecieri, el a creat o atmosferă improprie pe teren. A eliminat pe **Șoangher** și **Nițescu II** la o fază care reclama acest lucru mult mai puțin decît se impunea o intervenție energică la alte faze...

● În ciuda zăpezii, căzute anterior, terenul de la Tîrgoviște s-a prezentat excelent. Este unul din cele mai bune cîmpuri de joc din țară.